

平成19年度第〇回国土技術政策総合研究所研究評価委員会分科会（第〇部会）
コメントシート（事前評価用）

評価者	
評価日	平成19年〇月〇日

<評価の視点と項目>

必要性、効率性及び有効性の観点から、以下の項目について、自己点検結果をもとに事前評価を行う。

- 必要性：研究の背景を踏まえた研究の必要性
- 効率性：研究の実施方法、体制の妥当性
- 有効性：研究成果の見込みと成果の活用方針

※プロジェクト研究については、プロジェクト研究としてふさわしいか（技術政策課題の解決に向けた目標設定、分野横断的な研究実施戦略）に留意する。

課題名

研究期間

プロジェクトリーダー ○〇研究部長 □□□□

<コメント> ※上記評価の視点と項目、及びその他必要な項目について記述願います。

**平成19年度第〇回国土技術政策総合研究所研究評価委員会分科会（第〇部会）
中間評価シート**

評価者
評価日 平成19年〇月〇日

課題名

研究期間

プロジェクトリーダー ○〇研究部長 □□□□

<評価の視点>

- 研究の掲げた目標が、技術政策課題の解決に向けて、または解決するために、適切かつ明確に設定され、研究を継続することが妥当であるか。〔必要性〕
- 研究計画、実施方法や研究体制が、目標を達成するために妥当か。研究が適切に進捗しているか。〔効率性〕
- 目標とした研究成果が得られる見込みであるか。研究成果は国土技術政策への反映を通じ社会への貢献が期待できるか。〔有効性〕

<評価の結果>

評価項目	評価指標	コメント
研究計画、実施方法、体制等の妥当性	1 適切である	
	2 概ね適切である	
	3 やや適切でない	
	4 適切でない	
研究の進捗状況 (中間達成度)	1 順調である	
	2 概ね順調である	
	3 やや順調でない	
	4 順調でない	
研究継続の妥当性	1 計画通り継続	
	2 計画を修正の上継続	
	3 計画を大幅に修正の上継続	
	4 中止	

<その他特筆すべき点>

※評価に当たっては<評価の結果>の評価指標欄に○を付けていただき、その補足としてコメントをご記入下さい。評価項目の評価の他に必要があれば<その他特筆すべき点>にご記入下さい。

**平成19年度第○回国土技術政策総合研究所研究評価委員会分科会（第○部会）
事後評価シート**

評価者	
評価日	平成19年○月○日

課題名

研究期間

プロジェクトリーダー ○○研究部長 □□□□

<評価の視点と項目>

必要性、効率性及び有効性の観点から、以下の項目について、自己点検結果をもとに事後評価を行う。

○目標の達成度（成果目標に対して、どの程度成果が得られているか。）

○研究成果と成果の活用方針

○研究の実施方法、体制の妥当性

○上記を踏まえた、本研究の妥当性

（科学的・技術的意義、社会的・経済的意義、目標の妥当性等も含める）

※プロジェクト研究については、プロジェクト研究としてふさわしいか（技術政策課題の解決に向けた目標設定、分野横断的な研究実施戦略）に留意する。

<評価の結果>

評価項目	評価指標	コメント
研究の実施方法、体制等の妥当性	1 適切であった	
	2 概ね適切であった	
	3 やや適切でなかった	
	4 適切でなかった	
目標の達成度	1 目標を十分達成できた	
	2 概ね目標を達成できた	
	3 あまり目標を達成できなかった	
	4 目標を達成できなかった	

その他特筆すべき点

（研究成果と成果の活用方針、科学的・技術的意義、社会的・経済的意義、目標の妥当性等）

※評価に当たっては<評価の結果>の評価指標欄に○を付けていただき、その補足としてコメントをご記入下さい。評価項目の評価の他に必要があれば「その他特筆すべき点」にご記入下さい。